



Warszawa, dnia 30.11.2022 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z przepisami Ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, na:

„Wykonanie usługi polegającej na stworzeniu oprogramowania do rozpoznawania obrazu – odcisków stempli monetarnych i ich połączeń dla Wydziału Archeologii” nr 12/D115/2022

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty nr 1 Wykonawcy:

Lea Sp. z o.o.

ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 firmy **Blunovation Sp. z o.o.**, ul. Dyrekcyjna 6, 80-852 Gdańsk. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny).

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 103.320,00 PLN brutto. Oferta Wykonawcy została złożona na kwotę 60.270,00 PLN brutto, zatem jej cena stanowiła 58,33% ww. kwoty. Zamawiający w dniu 13.10.2022 r. zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o przedstawienie wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust. 1 Ustawy, dotyczących możliwości występowania rażąco niskiej ceny. Wykonawca pismem z dnia 20.10.2022 r. przedstawił przedmiotowe wyjaśnienia i kalkulacje, jednak wynikało z nich, że zaoferowana cena jest niższa od kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zamawiający pismem z 27.10.2022 r., zgodnie z art. 128 ust. 1 oraz art. 224 ust. 1 Ustawy, zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie otrzymanych wyjaśnień. Wyjaśnienia miały na celu przede wszystkim potwierdzenie, że oferta nie zawiera ceny niższej od kosztów przedstawionych w piśmie z dnia 20.10.2022 r. W odpowiedzi Wykonawca w piśmie z dnia 03.11.2022 r. przedstawił zupełnie nową, nieopartą żadnymi wyliczeniami, kalkulację kosztów, przyznając jednocześnie, że pierwotna wycena projektu została oszacowana błędnie. Tym samym Wykonawca potwierdził, że w oparciu o wiedzę, którą dysponował w dniu składania ofert, cena oferty była rażąco niska i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu postępowania zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Projekt finansowany przez NCN: „Neuronowa sieć solidów. Kontakty pomiędzy światem rzymsko-bizantyńskim i barbarzyńskim w świetle połączeń stempli złotych monet znalezionych w Europie i w Azji Środkowej. Numer: 2020/39/B/HS3/01513”



NARODOWE CENTRUM NAUKI

Po odrzuceniu oferty nr 2 liczba punktów w ramach kryteriów oceny ofert przedstawia się następująco:

Liczba punktów przyznanych w kryteriach oceny ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Termin realizacji	Liczba pkt w kryterium Gwarancja	Liczba pkt łącznie
1	Lea Sp. z o.o. ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń	60,00	20,00	20,00	100,00

Najkorzystniejsza oferta nr 1 Wykonawcy Lea Sp. z o.o., ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń spełnia wymagania Zamawiającego i otrzymała najwyższą liczbę punktów we wszystkich kryteriach (łącznie 100 pkt.).